

# ICONAR

Ingerilor mai întâiu și dela Treime a doua lumină te-ai arătat, Mihaile Voevodule, nouă, celor ce cu credință te lăudăm pre tine.

Arhanghelii lui Dumnezeu, căpeteniile celor fără de trupuri, cu puterile voastre izbăviți-ne de tot erezul. Mântuiți-ne din nevoi ca niște mai mari peste cetele puterilor celor de sus.

Izbăvește-ne pre noi, Mihaile Voevodule, mai marele oștirilor.

(Din stihirile la Sfinții Arhangeli Mihail și Gavrilii).

## Satanismul erotic și etica iubirii

Moravurile contemporane supun zilnic noțiunea și practica iubirii celor mai asidue profanări. Este un adevăr ce se vedește sensibilității noastre uimite din ce se vorbește în lume, din ce iese de sub teascuri: conținutul noțiunii dragoste este astăzi de o primitivă materialitate. Dece ne-am coborât după războiu spre sensorial și zoologic, dece în discuții și în literatură exercițiul liber al sexualității a devenit suprema nostalgie, — dece idealul iubirii moderne este pasiunea intermitentă și nu fervoarea continuă, ca altădată?

Omul modern urăște servitutea, el se liberează de tot ce-i impune sarcini, din propria lui structură psihică vrea să extirpeze ceeace-l robește. Ce ne robește mai mult decât simțirea? Legăturile sufletești omul de azi le declară caduce, el se rupe de țara de basțină și se vrea cetățean al lumii, — de familie și cămin și se năzuește în viață pasager stingher deslegat de îndatoriri de soț sau părinte. Nu vrea să aparțină nimănui și se ferește să-i aparțină cineva. Filmul și literatura sunt pline de viață de hotel, de vagabondaj transcontinental și de erotisme între necunoscuți. Oamenii răvnesc azi iubirea liberă a muștelor, după care părăsești femeia dorită și posedată ca pe o cabină telefonică, — iar mobilul antrenant al acestui fel de a „iubi” este lipsa de responsabilitate. Acest soi de relații îl descriu romanele și-l exaltă poemele.

Toate servituțele vieții decurg din dragostea-sentiment. Egoistul modern fuge de ele. El vrea profitul fără servitute și se iluzionează că așa ceva ar fi posibil. Iată un erou Don Juan din „Ces plaisirs” de Colette evadând din

aventură oricâte ori femeia tinde să „organizeze” dragostea în vederea continuității, iată-l condamnat la un etern provizorat, fricos de statornicire și desgustat de neconținutele luări dela capăt.

Femeia, cu instincte mai sigure, se opune viguros disocierii exercițiului fizic de baza lui morală și sentimentală. Ea e incapabilă de asemenea divorț, născută cum este spre darul întreg al ființei, spre abnegație și sacrificiu. Sunt ele posibile fără participarea fatală a celor mai adânci resorturi morale? Este pudoarea altceva decât rezistența instinctivă împotriva disocierii denaturate? — În dragoste femeia se angajează fără rezerve, ea conferă misterului întreaga lui seriozitate. Nu constă oare arta cuceririi aventuriere masculine în pervertirea acordului între fizicul și psihicul femeii? Arta lui Don Juan și a Marichizului de Sade este să utilizeze întâi moralul ca să-i stărpească rezistența, și rupând acordul să orienteze exercițiul fizic lipsit de suport către arta pentru artă. Modernii nu mai simt cinismul acestei depravări, ei au uitat ce este moralitatea, că imoral e tot ce contravine legilor naturale ale continuității vieții. Structura firească a omului merge spre continuarea vieții, — exercițiul frivol al eroticii fizice este o derogare criminală dela legile naturii, baza lui este desechilibrul. Desconsiderația în care viețuiesc curtezanele își are explicația aici: ele sunt în afară de natură.

Omul modern, extremizând idealul libertății individuale, și-a ales ca eroticism ideal pe cel al curtezanelor. Lipsa obligațiilor și a consecințelor în asemenea raporturi măgulește simțul său

de libertate și el le preferă. Prin lipsa lui de determinant psihic, un asemenea raport poate începe și mai ales poate sfârși oricând. În cadrul acestei năzuinți masculine femeia modernă, silită la relații de quasi curtezană, suportă sau renunță. Ce farmec poate avea pentru o femeie asemenea dragoste brutală? Cum să poată atrage bărbatul juisor și evaziv? Femeia care din instinct respinge desfrânarea e astăzi pradă ei — și calea e deschisă spre neurasteniile și histeriile atât de frecvente. Nostalgia femeii se îndreaptă spre adorarea sentimentală de demult. Pe când idealul masculin de azi e femeia denaturată a aventurilor succesive, pasionată poate, dar sufletește calcinată, — în umbră stăruie, cenușareasă, femeia de totdeauna, incapabilă să se dea fără iubire, senină în fața maternității, devotată și sufletește castă dela naștere la moarte. Pentru ea găsirea tovarășului unic este problema cardinală a tinereții, ea știe instinctiv că pârquirea armonică dela virginitate la maturitate e posibilă o unică dată. Ea se păstrează hotărâtă acestei împliniri, ochii privesc puri și gravi dragostea viitoare spre care drumul e fără rătăcirii.

În cultura europeană, dela Boccaccio și Brantôme, dela La Fontaine (Contes), Lancelos și Casanova până la Wedekind și Freud este un lanț de perversiuni ale trupului și spiritului desechilibrat — cu care viața cea largă și adevărată n'are nimic comun. Modernii după-războiului, deviați spre orgie și neliniștile sex-apel-ului, justifică imperecheri promiscue și sterile între cei posedați de satanismul cărnii. Obsesiile erotice cari se lăfăesc în literatură vădesc ignorarea naturii simple și adevărate. Dacă natura e așa, dece să nu fie purificate și spiritele de această zgură? Dece cultura să nu consacre armonia naturală, încât din perversiune infernală iubirea să se transfigureze în divină comuniune, așa cum o revelează experiența sufletească și fizică a celor mai mulți, cari sunt cei firești. Nu este iubirea platonice o practică tradițională ariană (Tristan și Isolda, Genoveva, etc.) ce stăruie în inima feciorelnică a tuturor tinerilor sănătoși? Nordicul mistic și mediteraneanul lapidar, amândoi contemplă iubirea sub chipul imaculat al virginei albe, incununată de flori. Adorarea fer-

(Continuare pe pagina 3)



## Drumuri spre cer

Rob suferinței, un neam  
De plugari  
Botează cu lacrimi, și zile de trudă și hram,  
Cu gându 'nsetat de slava vremilor sfinte și mari,  
Cum măsură brazda, pe ceruri aprinsă s'arată  
— Altar de nădejde de-ăpururi, — icoana de mult așteptată:

Sub aspru destin rumânesc,  
Căpitanul  
Străbate 'n adânc de istorii, cu ochiul vulturesc,  
Când stăpâneam ca vitejii și munții și codrii și lanul;  
Și lumea se 'mparte în două: blestem și victorii,  
S'aud cum se 'ndreaptă spre El în pas cadențat luptătorii...

Drepti, statui de granit,  
Legionarii  
Poartă rod greu de credință sub frunzi de zenit.  
Crescuți din pământu 'nverzit și dârji ca stejarii,  
Le-a dăruit Dumnezeu în priviri luminoșuri de soare  
Și pildă de jertfă vitează pe Ștefan cel Mare.

Un cântec războinic răsună  
Din munte  
Ca 'n pagini de cronici și vremi de furtună.  
Din muncă 'n sudoare și jertfe se 'ncheagă o punte  
Peste Sodoma de azi căzută sub glas și izbiri de topor  
Spre ziua nădejdi de mâne, spre-o Românie a 'lor.

VASILE I. POSTEUCA

## MAGIE

Pornesc pădurile prin somn la vale  
și pajura vâslește 'n ploaia de mătăasă;  
din plisc îi scapă 'nsemnele regale  
și scutul fumuriu pe inimă-i apasă.

Prin neguri trece băietanul, care  
s'a năvălit la vis, și nimeni nu-l mai știe  
de om, căci pasul lui la drum tresare  
ca frunza sau ca sborul 'nalt de veșnicie.

Îi latră-ogarii beți de sânge 'n urmă  
și ciutele se sbat cu cerbiu după ele;  
prin mlaștini putrede mistreții scurmă  
sub ape, măcinând luceafăru 'n măsele,

iar pajura-i stârnește din visare  
pe regii palizi din monede și le sună —  
prin loamnele cu-alaiu de vânătoare —  
pe 'sângerata frunte-un val de zări și lună.

Văcarul le privește danțul și râde tont la stele;  
oierii blânzi ar nărui băluta,  
dar zorii sunt aproape și paște ciuta  
olava 'nrouată, botul să și-l spele,

și-atunci, prin ploi albastre de mătăasă,  
trecutul gol de glorie îi rechemă  
pe regii piclelor de-acasă —  
în legendă iar să intre și 'n aramă.

MIRCEA STREINUL

## Cântec

Ape vrăjite în freamăt de lanuri  
— Lacrima noastră plânsă 'n aleanuri —  
Când holdele-și leagănă spicele 'n vânt;  
Să răsădiți, în țara de dincol' de zare,  
Povești de comori ascunse 'n pământ  
Și cântecul primăverilor grele de floare...  
De codrii bătrâni ai doinelor mele  
Când noaptea se schimbă 'n dumbravă de stele.  
De zâna poveștii lungi-moldovene  
Ce poartă 'n cosițe floarea grădinii:  
Nestematele copilăriei mele sub gene  
Și râsul pe buze cum în corole jocul luminii.  
Durerile șaleilor ce plâng despletite 'n șuvițe  
În bocet de stele căzute a moarte  
Întru nuntirea celei mai frumoase domnițe,  
Plecată 'n poiene de raturi departe...  
Pentru pustiul din suflet fără limanuri  
Să-mi dăruieți în matca nopților clare,  
Mormânt de unde și dumbrăvi stelare,  
Ape vrăjite în freamăt de lanuri.

VASILE I. POSTEUCA

## Efemeridă

Șapte prinți — o bandă 'ntrecagă,  
s'au pornit, așa, hai-hui,  
toți bezmetici, toți tehui,  
toți, să-i vâri într-o desagă.

Fiecare ins — un bumb,  
dârz în za de promoroacă,  
a fășnit ca dintr-o teacă  
rouată, de porumb,

și purta la subțioară  
liniști de necântec, zis  
unei inimi, unui vis, —  
și-un surâs sub mustecioară.

Intr'un vârful de mladă nouă  
toți s'au crâncenat în pinteni,  
serenând să 'ntindă, sprinteni,  
sub un gemuleț de rouă.

Se cutremurau tăciunii  
noptii, prin tălângi de stea.  
Vaer lung de cucuvea.  
Băzâia și cobza lunii.

Ce mâner sculptat în ape,  
ce lăuntric vis, ce clape,  
fură-atinse 'n melodie,  
de-a 'nflorit atât de vie  
o domniță de năgară...

Și-a privit domnița-afară,  
și-a privit numai odată:

Incepu să se topească  
toată crata cepeleagă.  
Serenada tot mai bleagă,  
mai uscată, mai de iască...

Prin a aromelor altită,  
de pe-un vârful de mladă 'n soare,  
ce-a fost prinț, ce-a fost domniță  
lânced fumegă în boare...

GEORGE STRĂTOIU



# Ideea de folclor în activitatea muzicală românească

Cercetările folclorice, în stadiul lor actual de investigațiune a unui domeniu empiric, înregimentează o serie de cercetări pe linia ascendentă: folclor-etnologie—sociologie. Incadrate, în felul acesta, în sistemul științelor pozitive, ele adoptă, la noi, exclusiv tehnica monografiei sociologice, reprezentată prin directivele ce vrea să le impună științei românești d. Gusti.<sup>\*)</sup>

Adunarea migăloasă de material nu a dus nici pe tărâmul muzical la lucrări de sinteză, cum era de așteptat, ci s'a mărginit la încercări de a fixa metode, interesante pentru novicele urban preocupat de frumusețile izbitoare ale artei populare, și la prezentări de material folcloric — eventual în sistemul de organizare al unei arhive fonogramice.<sup>\*\*)</sup>

Deosebit de această directivă materialistă, nevoia de cercetare a muzicii populare românești ce conturează pe de altă parte într-o atitudine spirituală, etică religioasă, în fața feno-

menului muzical al comunității românești. Se pot desprinde aci două planuri de activitate, ce cuprind acțiunea de cercetare a muzicii populare, cu folosirea metodei monografiei sociologice, și călăuzirea către destinele de împlinire a poporului românesc, educația lui. O latură a acestui din urmă plan trebuie considerată și critica muzicală. Tendințele acestor directive generale de a căuta justificări în datele sociologiei nu sunt decât o dovadă de seriozitatea cu care se încep a discuta problemele de artă ale colectivității.<sup>\*\*\*)</sup>

Dar activitatea științifică în artă cu greu și-ar putea găsi o justificare, dacă ipotezele și rezultatele ei, ideile scoase la lumină prin trudă de gândire, nu ar avea actualitate în domeniul pararel al practicei și creațiunii. Faptul acesta, de verificare a ideilor în laboratorul activității creatoare, le pune în miezul problemelor ce frământă o anumită epocă, un anumit timp. Timpul, în care trăim, este un

\*) H. Stahl, Tehnica monografiei sociologice.

\*\*) C. Brăiloiu, Esquisse d'une méthode de Folklore Musical.

\*\*\*) G. Breazul, Arhiva Fonogramică. Folclorul muzical românesc (Revista Boabe de Grâu), Cartea de cântece (vol. I—IV) și Cronica muzicală a ziarului Cuvântul.

## Satanismul erotic și etica iubirii

(continuare din pag. 1)

mentă a candoarei, unirea unică triumfătoare prin credința creștină e de fapt sancționată de conștiința morală a omului și de cele mai adânci resorturi sufletesti ale lui. Materialismul grosolan, buzat, gras și libidinos, expus de naturalism și psihanaliză, e o altă atitudine în fața iubirii pe care apetitul de cele pământești cultivat veacuri de-a rândul de păgâni, îl explică. Turburările impure, coșmarul sexual degenerescent sunt aportul senzualismului bolnăvicios semit. Toți cei cari n'au putut să-și satisfacă trebuința de încadrare utilă în legile naturii, desechilibrați, caută să-și cheltuiască tiranica înzestrare, și nu prididesc, goniți în desnădejde spre toate tentațiile, din care nu culeg decât o mai desăvârșită prăbușire în tragică nesatisfacție. Nu este acesta sensul Porții Infernului de Rodin? Posedații sexualismului sunt epave bătute de vijelia interioară pentru care nu este acalmie, spirite satanice pustiite de văpăi gehenice care la urmă își consumă și vatra, spectre găunoase osândite celei mai josnice terfeliri. Și totuși acest fel de dragoste împotriva naturii, cancer al sexului deviat, a putut fi legitimat în raiul comunist. Idealului purității i s'a sub-

stituit cel al promiscuității, carnea anarhică și disperată a covârșit cantitatea și pudoarea firească, bărbat și femeie stau față în față dușmani, sânge-roși de biciuirile poftii, revândi cându-și reciproc dreptul la plăcere și plecând care 'ncotro după ce și-a satisfăcut-o: Se deschide priveriște apocaliptică în sufletul bântuit de iad al omului de azi. Spre ce viitor mai poate aspira o astfel de umanitate?

Dar să nu disperăm. Tot ce e pervertit în viața modernă, literatura prostituționistă, frivolitatea societății orășene, civilizația de cocktail și bridge, sufletul animalizat, — toate pot fi trecute prin foc purificator. Vreme nouă se ivește în zare, cuget nou se înalță adorând femeia pură și calmă a naturii și a virtuților casnice. Când legile vieții o cer, când idealismul creștin o exaltă, — să nu pornim bătae neînădurată păgânii demonice de astăzi, în numele iubirii caste, lamură limpede și neprețuită a firii omenești? Și aceasta e una din năzuințele Românului nou și o cucerire a celui de mâine: transfigurarea morală care să readucă în inimi raiul pierdut. —

BARBU SLUȘANSCHI

imens laborator de verificare a ideii de folclor, pusă în problema artei.

Nu interesează aci dacă în muzică ideea de valorificare a bunurilor spirituale ale poporului a pornit, mai întâi, din interes științific sau din emoție artistică. În artă aceste două laturi sunt mai degrabă un complex decât o separațiune. În muzică știința condiționează până la un anumit grad arta și, invers, emoția artistică stăpânește până la un anumit punct sufletul cercetătorului. Experiența emoției trebuie să fie comună la cercetător și creator. Problema esteticii lui Kant, care susține că lucrurile sunt așa cum apar ele simțurilor noastre, reducându-le pe toate la fenomene, ar putea avea aci valabilitate și în începutul nediferențiat al eului nostru, unde se plasează — un punct comun pentru ramura creatoare și științifică — experiența fenomenului sonor.

În activitatea creatoare direcțiunile ideii de folclor se pot stabili după pozițiunea artistului în fața acestui fenomen de artă populară.

În linie istorică, privind din perspectiva muzicii culte, ideea de folclor se realizează în căutarea unei împăcări între formele apusene existente și melodiile, temele, populare. Se mai vorbește și azi în acest sens, de simfonii în stil românesc și nu lipsesc nici anumite îndrumări etice, servite cu aer de bunăvoință compozitorilor. Așa se caracterizează compozitorii scoși din teascurile școlilor din străinătate, cari au scris hore franțuzești și menuete pe tema: ce faci moșule n'pârâu!

Acastă primă fază este depășită de orientarea creatoare de a căuta în elementul popular, în motivul cântecului, posibilitățile lui de desvoltare. Nu se mai pune aci problema de utilizare a motivului, eventual a unei melodii culese, ci avem de înregistrat la artist o împărtășire din plin a valorilor colective, printr-o depășire a unui specific imediat.

Și aci găsim două nuanțe, ce caracterizează timpul nostru. O latură mai mult speculativă caută, din afara comunității românești, elementul pur estetic și se acoperă cu directivele preconizate de activitatea științifică materialistă. Alta, pozițiune spirituală, etică, religioasă, impune trăirea valorilor comunității noastre. Și acesta este drumul adevărat, pe care ideea de folclor, ca problemă vitală a artei românești, trebuie să-și găsească icoana de desăvârșită artă.

LIVIU RUSU

Felul în care se concepe legătura dintre om și Dumnezeu este în genere dător de seamă pentru întreaga așezare spirituală a unei epoci.

NAE IONESCU



## Creația literară ca problemă a colectivității noastre

Literatura actuală se caracterizează printr-o totală absență dela tot ce-i viață colectivă. Numai instinctele și sentimentele individului își găsesc expresie în operele literare ale scriitorilor noștri. Excepțiile sunt rare și prea puțin cunoscute și promovate de publicul românesc. Critica, în deosebi are o atitudine de ostilitate neînduplecată față de ele. Ne găsim, prin urmare, în fața unei îndoite nedumeriri: Dece sensibilitatea scriitorilor noștri este afectată numai de ceea ce-i exclusiv viață individuală, fără ca frământările și năzuințele colectivității să fie simțite de ei și turnate în opere de artă? Dece apoi critica justifică și promovează primele producții și sabotează pe cele din urmă, întrebându-se contra lor cele mai diabolice mijloace de luptă: insinuarea și tăcerea?

Cei ce parvin să cunoască mai de aproape dedesubturile criticii literare, își pot da seama cu ușurință că la mijloc este, în cea mai mare parte, un plan bine intenționat, pe care caută cu orice preț să-l ducă la bun sfârșit. Pentru oamenii conștienți și de bună credință nu constituie un secret acest lucru. Dacă vom căuta să descifrăm naționalitatea etnică a persoanelor ce editează și lansează o operă de artă modernă vom înțelege și mai ușor atitudinea ei și scopurile ce se urmăresc. Presa și literatura sunt și, ele mijloace care pot contribui la consolidarea sau desagregarea unei societăți. Jidanii și-au dat seama de importanța ce-o prezintă ele și au căutat să-și institue dominațiunea asupra lor. Și au reușit ca cenzura operelor de artă să fie exercitată exclusiv de această critică, iar directivele unei bune opere de artă să fie dată tot de ea. Și astfel, s'ar părea că scriitorii noștri ca să poată deveni „celebri”, se conformează acestor cerințe. Este, fără îndoială o parte de adevăr în presupunerea noastră. Am fi, însă, nedrepti cu ei, dacă i-am acuza că urmăresc numai câștiguri materiale și satisfacerea unei ambiții sterpe, fără ca n'au sufletele lor să simtă o chemare mai înaltă și mai nobilă. Un fapt rămâne însă stabilit ca punct de plecare al celor ce vrem să susținem: scriitorii noștri lipsesc dela datoria lor. Ei nu îndeplinesc ca artiști, o funcție a comunității românești, ci dinpotrivă contribuie, prin scrierile lor, la desagregarea ei morală și spirituală. Cum se explică aceasta? De sigur că n'o fac în mod intenționat. Nu putem admite că există un român care să dorească răul comunității în care s'a născut. Dar atunci cum? Explicația o găsim în neputința organică

a sufletului lor de a scrie altfel. Ei sunt crescuți în spiritualitatea individualistă, într-o anumită concepție despre viață, care vede în individ un scop în sine, o valoare supremă. Comunitatea din care face parte individul este considerată numai un mijloc pentru satisfacerea intereselor lui. Ea nu prezintă o valoare superioară față de individ, în care să-și găsească axa de orientare a gândirii și simțirii sale. Numai individul interesează, pentru că el este adevărata realitate, valoarea supremă, cu zbuciumul și unda lui proprie. — Și în această concepție despre viață sunt crescuți artiștii noștri. Dragostea față de colectivitate, care este un sentiment superior, se dobândește prin educație. Iar spiritualitatea individualistă cultivă exclusiv pe individ, refuzând să înalțe altare de iubire altor valori superioare lui. Și așa se explică de ce zbuciumul colectivității afectează mai puțin sensibilitatea artistului cu o structură sufletească individualistă, decât frământările din viața individului. Năzuințele colectivității îi lasă rece simțirea. Cel mult inteligența lui poate fi preocupată de aceste probleme pentru a găsi încă o soluție, la cele oferite cu atâta zel de clasa noastră conducătoare, în vederea „bunei funcționări” a „mecanismului social”. Dar cu rațiunea se poate face cel mult știință, în nici un caz însă să se creeze opere de artă. Conflictele, așadar, cari vor zgudui sensibilitatea artistului, cresc într-o astfel de spiritualitate, nu vor putea fi produse decât de întâmplările din lumea instinctelor și sentimentelor sale. Și numai în acest domeniu va putea el crea, pentru că numai dezordinea din acest domeniu se răsfânge în simțirea lui, prorocându-i acea stare de dezechilibru, sufletească, care determină efortul creator. Încercând apoi să-și restabilească echilibrul sufletească prin crearea ordinii distruse, el nu găsește o valoare superioară absolută, care să-i servească de directivă pentru gândirea și simțirea lui. El va căuta atunci măsura lucrurilor în instinctele ce-l stăpânesc. Debrăcat de orice valoare absolută, el va orbecăi în mlaștina animalității lui. Și numai aici își va găsi și resursele de creație. Înzădărit artistul spiritualității individualiste va încerca să-și restabilească echilibrul său sufletească, căci îl va zdruncina mai rău. În cautarea împlinirii sale, se va „urca” până la rafinamentul și perversiunea simțurilor, sau se va scobori până la instinctele brute. Va încerca să creeze pe un substrat instabil, fără să știe precis unde vrea să ajungă,

parcurend drumul dela animalitate la subanimalitate și invers. Și dacă va reuși s'o facă talentat, va adânci și dezechilibrul sufletească al publicului cititor. Iar consecințele acestea vor fi cu atât mai mari, cu cât talentul artistului va fi mai remarcabil. Pentru că opera lui va influența cu atât mai mult, cu cât va fi scrisă mai estetic, mai captivant. Ea se adresează direct simțurilor pentru a le surexcita și a le perverti. Artă este astfel redusă la această funcție scabroasă: de satisfacere a instinctelor omenești. Și astfel se dă dreptate lui Freud. Dacă acest fel de scriitori ar încerca să redea și viața noastră colectivă, ei n'ar contribui decât la sporirea haosului, iar „operele” lor ar fi o profanare a artei și nu o creație a ei.

Și într'adevăr! Societatea omenească se formează prin înfrânarea instinctelor și nu prin „liberarea lor în natură”. Ordinea socială în general este creată neconștient prin efortul indivizilor. Artiștii adevărați prin simțirea lor vie intuiesc această ordine și creează mereu în forma ei ideală, purificată de tot ce-i contingent și urât. Artă despre care vorbim este o anticipare sub formă pură a ceea ce se realizează pe linia realității. Sau aceasta trebuie să fie, ca să-și îndeplinească misiunea ei: desăvârșirea ceea ce se realizează impur în viața socială. Această ordine însă trebuie să corespundă, în liniile ei esențiale, o dînei reale. Artiștii, creînd, nu se pot depărta prea mult de realitate. Ei pot și trebuie s'o idealizeze, dar n'pot schimba. Creațiile lor trebuie fie în deplină concordanță cu legile sociale, cu normele morale, religioase etc. — „Ea nu se poate desfășura viața națiunii, nu i se poate opune fără a-și pierde caracterul ei specific de valoare în sine”.<sup>1)</sup> Așa dar, artatul trebuie să aibă intuiția clară a ceea ce se va realiza pe plan social, pentru a putea crea o operă de artă. El trebuie să sesizeze prin simțirea vie sensul evoluției comunității noastre din care face parte. Scriitorii noștri însă crescuți într-o spiritualitate individualistă nu pot să intuiască meșteșugul societății românești.

Ceea ce-i frământare colectivă, poate fi sesizat de simțirile accesibile numai pentru viața individuală a ței omenești. Ei nu pot să presimțască prevădă viitoarea ordine renașcă. Dacă ar încerca să-i deapresie și contur în scrierile lor, avea tot atâtea construcții diferite de alta, câte simțiri opace ar fi. În loc să ne redea ordinea și armonia ideală a înfățișării viitoare a forma sociale românești, n'ar reuși altă

<sup>1)</sup> Traian Brăileanu: Artă pentru a Revista mea, No. 7—8.



# C R O N I C I

## LITERARE

\* Iată, vom începe cu cartea camaradului nostru Leon Topa. „Universitatea țărănească” (teoria și practica ei), însoțită de prefața d-lui prof. univ. Traian Brăileanu, e prima lucrare de acest fel în țara noastră. Pornind dela „Cuvântul înainte”, am călătorit prin toate problemele volumului și, cu toate că nu suntem specialiști, dezvoltarea lor ne-a reținut și lămurit pe deplin asupra extrem de importantului rost național al universităților țărănești. Prietenul Leon Topa, cunosător încercat al sociologiei și un abil mânător al condeiului, reușește să dea cosmopolitismului nostru științific o bună lecție de românism practic. Călăuzit de-o bogată experiență, autorul conturează concludent scopurile universității țărănești, pe cari le vede integrate cu succes în programul general de reconstrucție națională, și nu șovăiește să afirme că „apropierea între situația Dănenarcei demoralizate” de înaintea marilor Grundtvig și Kold, „căzută în apatie și cea a României, unde omogenitatea națională a claselor sociale lipsește, unde puterea economică este în cea mai mare parte în mâni străine, ne duce la concluzia că în primul rând o educație națională, cetățenească, poate produce ridicarea economică a țaranului român”. Cititorii noștri să comande cartea lui Leon Topa — asupra căreia, dat fiind interesul ce-l prezintă, se va reveni în numărul viitor al revistei

— la Societatea pentru Cultură, în Cernăuți, piața Unirii, 3:

\* Altă operă de importanță, e lucrarea camaradului Barbu Slușanschi, fost membru al Școlii Române din Paris. „Un poète français patriote moldave: Édouard Grenier en Moldovie” — așa se numește volumul profesorului Barbu Slușanschi, care în Franța, a preferat munca încordată prin bibliotecă amuzamentului steril și costisitor — aduce valoroase contribuții la cunoașterea Moldovei dintre anii 1855—1856. Documentată și cursivă, lucrarea colaboratorului nostru impune un istoriograf serios și justifică entuziasma primire ce i s'a făcut de către specialiști.

\* D. profesor I. Vișan a alcătuit de curând albumul „Județul Rădăuți în imagini”. Nu știi ce să admiri întâiu: țărâncuța asta, care le bate pe toate actrițele de cinematograf, dela Greta Garbo până la Clara Bow, sau peisagiile alese cu gust și demne de Andreescu. Cei ce vor să cunoască un fragment din binecuvântata Bucovină, să răsfoiască această monografie.

\* Editorul P. Georgescu-Delafras înțelege să fie și altceva decât negustor. Adică: prețuiește cartea românească și luptă din răstputeri să-i ridice nivelul. În timp ce jupânii Ciornei, Ocneanu și Marton Hertz își adună osânda pe tarabele de prostie ale diversilor aderci, d. P. Georgescu-Delafras tipărește scriitori tineri

și români, înlesnindu-le un traiu omenos, favorabil travaliului artistic. Pentru asta, vom avea întodeauna cuvinte bune despre directorul editurii „Cuvetarea”.

\* V'am spus data trecută că Pompilius Constantinescu e prost. La urma-urmei, faptul n'are nici o importanță. Ce, par'că Lemnaru nu e și el prost? Prostia nu-l împiedică pe nimeni să trăiască și — chiar! — să scrie articole la gazetă, ca Robot sau Răcăciuni. Dacă aduc din nou vorba despre Pompilică, o fac pentru că mă amuză. Să vedeți ce deștept e pompilicalul scrib dela „Vremea”. Poetul Iulian Vesper a scos o cârtică de poezii. Pompilică, prompt, o recenzează și, vezi-Doamne!, îl căinează pe Vesper, susținând, sentimental, că una dintre poezii a fost închinată unei dragi ființe dispărute. Îmi permit să-i arăt lui Pompiliu că respectiva „dragă ființă dispărută” e bine, merți, sănătoasă, și-i transmite complimente, înștiințându-l totodată pe ilustrul omibolic lovinescian că n'are de gând să ajungă, o „dragă ființă dispărută”, ci la din contră..., să trăiască 100 de ani. Dar să lăsăm la-o-parte gluma! Recenzând volumul meu de poeme, Pompiliu Constantinescu, care e și profesor de limba română, susține că nu se scrie: „stelari miori”. Dacă Pompilică ar fi ceva mai deștept, măcar cât d. Mihail Sebastian, ar știe că „miori” vine dela „mior”, nu dela „mioară” — și nu s'ar face de râs. Acuma, de se face sau nu de râs tristul meu subiect, nu mă prea doare, însă întreb onor. ministerul in-

decât să sporească haosul actual. — Dar în afară de aceasta, operele lor ar contribui la profanarea a ceea ce cheamă artă. Creațiile artistice, pe care le dorim, nu pot fi decât produsul sensibilității artistului, zguduite de schimbările din cosmosul social. Or, după cum am văzut, structura lor sufletească îi accesibilă numai frământărilor individuale. Iar cu rațiunea se poate explica un lucru și susține o teză, dar nu se poate crea artă.

Dintr'un îndoit punct de vedere, așadar, scriitorii noștri sunt loviți de o neputință sufletească organică de a prinde într-o formă artistică năzuințele neînduplecate ale neamului nostru către o Românie mândră și eroică. Ei sunt străini de efortul eroic pe care-l fac și suferința senină pe care o îndură cei ce luptă pentru un viitor mai bun al neamului românesc. Încătușați, prin structura lor sufletească în spiritualitatea veche, le-ar trebui un efort fără seamăn pentru a putea evada din ea. Îl vor putea face? Și mai ales vor încerca să-l facă? Mă îndoiesc. Toată

pasărea pre limba ei piere! Ei nu pot servi mai bine neamul decât prin aruncarea condeiului, când îi apucă inspirația. Adevărata artă românească, aceea pe care o visăm cu toții, va fi creată de purtătorii noi spiritualități, care vede în Dumnezeu și în națune, valori superioare individului, în față cărora el devini mijloc și pe cari el este menit să le servească. Numai îngeunuchiat în fața lor, el primește senza om și ca cetățean. Aceste două valori absolute formează axa pentru gândirea și simțirea omului nou, a celui format în noua spiritualitate. Trăindu-le adânc până la totala lui depășire, artistul — prin sensibilitatea lui vie — va percepe cu ușurință „spiritul vremii”, mersul națiunii sale în lume, adică sensul ei istoric. Creatorul de artă ca și cel din domeniul politic, formați în noua spiritualitate, nu se vor abate dela misiunea lor. Nu se vor abate, pentru că n'o vor putea face. Integrați în această spiritualitate, ei nu vor fi altceva decât elementele cele mai de seamă prin care ea se va concretiza

în opere durabile. Și când va fi ajuns la maturitate și se va fi impus cu desăvârșire în viața poporului românesc, toate creațiile, dela cele artistice până la cele politice, îi vor purta pecetea. Nu este îndepărtat timpul când se va relua din nou firul istoric al acestui neam. Cătușele ce-au ținut în opresiune și întuneric spiritul lui vor fi zdrobite. Toate piedicele puse în calea realizării, sgura și gunoii cu rădăcini streine, vor fi arse, iar cenușa aruncată departe în mare, ca să nu renască asemenea păsării din poveste. Liber de orice obstacol, el se va realiza istoric în opere de cristal, în cari ne vom reglindi cu toții figura noastră morală și spirituală. Luptătorii ce cântă și sufăr fără să plângă simt că-i aproape vremea învierii noastre. Credința lor vie și adâncă îi grăbește mersul. Ea va veni cu siguranță!

Deocamdată, însă, avem starea de lucruri, implicit și arta, ce ne bicuiește obrazul și pe care o merităm.

**ION TURCAN**



strucțiunii dacă un profesor, care n'are habar de limba română, mai poate fi menținut în cadrele profesionale. Iar pe Pompilică — la Cernăuți, Pompilică a devenit sinonimul lui Mitică —, îl sfătuiesc să recitească gramatica limbii materne. Îi recomand manualul lui Vicol.

\* Încă una cu Pompilică. Poetul Const. Salcia, pe care l-au dat la fund Sevastos și ceilalți deștepți dela aia literară și artistică, se duce la redacția „Vremii”. „Bonjur, domnule Constantinescu, ce mai faci?” — spune Salcia. „Așa și-așa”, — răspunde Pompiliu. „Totmai citeam niște poezii de Mircea Streinul. E-un poet foarte melancolic”. Pariez că Pompiladour nu știe de ce sunt melancolic și nu vesel ca Domnia-Sa, care are patru bolfe de grăsime congelată sub bărbie și 33' de cauciucuri (ca ale mașinei d-lui Tăchiță Tarnavski) la burtă. Dar nici nu trebuie să știe. Oare trandafirii sunt hrana boilor?

\* Vai, Mircea Eliade! Te-ai dus în India, te-ai piscat țânțarii bengaleji, te-ai încurcat cu indiene d'alea, date dracului, te-ai bătut pe burtă cu francmasonul Tagore, — pentru ce toate astea? Colaborator, la „Vremea puteai ajunge și n'urma unui raid București — Oăești, și nu era nevoie să-ți pierzi tinerețile prin țara șerpilor. Mircea Eliade, cum să te mai stimeze confracții, când le tragi clapa în fiecare zi, cum vrei să mântuiești țara asta, când scrisul și mințile și se împleticesc în colbăria unor creeri, cari, dă prea mult indianism, nu mai înțeleg ce n'semnează a fi Român. Oare ai uitat școala lui Nae Ionescu? Dacă da, să-ți fie rușine și scrie ceva despre cultura gândacilor de bucătărie. Nu degeaba te lauzi mereu cu înțelepciunea furată nițel de-aici, nițel de-colea, cum obișnuiești cu prietenul Matala Anton Holban.

\* Impertinentului „Eu! Eu! Eu!” al cinicilor ciocoi autohtoni, îi opunem un formidabil NOI, destinat să le închidă pentru totdeauna botul profanator.

\* Octav Șuluțiu a eșuat dela „Axa” în nămoial „Familiei”, de unde face urât la scriitorii români și se nchină n'fața diverșilor aderci ai „Vremii”. Nota 2, Șuluțiu! Pe când și la „Cuvântul liber”?

\* Din bogatul material, pe care-l primim la redacție, desprindem paginile trimise de camaradul Vasile I. Ungureanu, pe cari, dacă nu le putem publica — din cauza prea strictei actualități —, le reținem, totuși, în sertarele noastre, pentru a stimula o viitoare colaborare. Din manuscrisul lui Lazăr Cozma, fratele lui George Drumur, vedem mijind un prozator, pe care munca îl va aduce cu siguranță

în rândurile noastre. Acelaș lucru îl putem spune despre camaradul Teodor Iliuț.

\* Ne-au sosit cărțile: „Săbii și epave”, de V. Hondriță, „Flăcări de toamnă” și „Poezii”, de Petre Popescu-Olt; „Melodii”, de I. I. Alexandrescu; „Din tainele noastre!...”, „Plopul din Măgură” și „Sub epitrafir”, de Savile Natba. Deși fără prea mari preocupări estetice, ele indică un lăudabil efort către artă și le vom privi cu simpatie, asigurându-i pe autori că, fie și numai din punct de vedere cultural, contribuțiile lor merită prețuirea și înțelegerea noastră.

\* Pe idiotul, care mă pastășează cu atâta râvnă — și lipsă de talent —, îl sfătuiesc să se astâmpere. Sper că nu va trebui să-l identific — și nici să revin. Amuzantul idiot se va conforma, nu?

\* Scriitorul Sandu Teleajen, atât de român în puternica dramă „Cuiburi sfărâmate”, are pe șantier un roman despre viața lașilor, cari mor.

\* ICONAR va lansa în curând o serie de cărți.

#### MIRCEA STREINUL

\* A. Cotruș: Horia, 1935. Evocând cea mai măreață pagină de eroism și jertfă rumânească, A. Cotruș proiectează pe cerul istoriei și al destinului tragic al acestui neam, săpată în piatra colțuroasă și dură a versului său, uriașă figură a lui Horia. Peste imunditatea actuală, peste calvarul neamului întreg, se ridică aspră icoana jertfei: „*pentru moți, / pentru cei săraci și goi, pentru toți...*”, „*și din noaptea suferințelor țighește viitoarească întrebarea: / de-ai trăi tu / acu, / ce-ai face Horia, cu mișei ce vând / norodul flămând?!...*” „*Nu fi-ar veni să-i cauți pe toți, / de-gături să-i scoți, / din paturi, dela cini, de la prânzuri, / și'n mijlocul pieților celor mai mari, / ca pe cei mai mișelnici tâlhari, / de limbă să-i spânzuri?!...*” Aureola jertfelor trecute aruncă lumini de nădejde nouă pe culmile viitorului rumânesc, spre care urcă în pas cadențat Căpitanul eroismului renăscut și al destinelor noastre verzi, în cântece de luptă și biruință.

#### V. I. POSTEUCĂ

\* D. B. Jordan, dăltuitorul unei minunate cărți cu normalști, în prezent se leagănă tragic pe o margine de pânză sărindariană. (Peisaj imaginabil și trist ca o monedă într-o poșetă de nerușinată profesionistă.) La urma urmei, face fiecare ce-i place. Dar, e altă socoteală la mijloc: jidanul e jidan și românul român. Și când ai aceste două națiuni față în față, trebuie să-ți deschizi ochii. Apoi de te știi român, trebuie să-ți căsmuiești în suflet drum precis și curat ca lacrima și trebuie să știi că tipul semit e permanentă literă întoarsă dintr-o mocirlă ce nu se va mai sfârși în veci și care mocirlă putrezește

mizerabil unde nici nu te aștepți. P d-ta, d-le învățător Iordan, lectori români te admiră profund, după câștii eu, precum te apreciază mult d-tot și subsemnatul. Pentru ce atunci te învăști pe lângă troaca talmudică, ciu ruindu-ți munca prin ușile sânte de perciuni? Mult mai bine ar fi dacă a rămâne acolo în Ismailul basarabean cu sărăcia dumitale rumânească și cu rată de apostol și erou al slovelor. Fericit e părintele Crișan de la Moinești.

TEOFIL LIANU

#### FILOSOFICE

\* Voluminoasa și instructiva scriere a d-lui prof. P. P. Negulescu: „Geneza formelor culturii” este o apariție însemnată în domeniul preocupărilor filosofice rumânești. Are însă prea mult caracter contingent pentru a se putea ridica la semnificația unei opere de creație filosofică originală.

\* Pentru problemele estetice, prin cartea d-lui T. Vianu „Estetica” I, se pun începuturi serioase de studiu al acestei discipline în universități.

\* Numele N. Bagdasar este legat de câteva scrieri conștiincioase și promițătoare. Așa d-sa a prezentat probleme de filosofie a istoriei, a informat asupra crizei culturii moderne, impunându-se prin claritatea expunerii.

\* „Istoria pedagogiei” — partea întâia — datorită d-lui prof. C. Narly, va apare la Cernăuți, într'un cuprinzător volum. Lucrarea conține pedagogia creștinismului antic, pedagogia evului mediu și a renașterii. Vă fi cea mai documentată istorie a pedagogiei din câte s'au scris în România. Dar d-nul prof. C. Narly are și un sistem propriu de-a privi problemele educației, astfel că întreg materialul istoric al pedagogiei va trece printr-o nouă perspectivă de contemplare. Vom reveni la apariția cărții.

\* D. prof. T. Brăileanu a publicat, anul acesta, două manuale de liceu: „Elemente de sociologie” și „Etica”. Cu această ocazie reamintim studiul d-sale, apărut în Revista de pedagogie, asupra învățământului sociologiei în licee și universități. În acest studiu autorul propune o nouă programă analitică a învățământului sociologic în România, programa actuală fiind alcătuită prea mult după sistemul personal al sociologiei integral monografice.

\* Autorul volumului „Pe culmile disperării”. Emil Cioran, semnează în revista Vremea din 15 Octombrie 1935 articolul „Despre mediocritatea filosofiei și a filosofilor”. Deși am admirat adeseori freneticele reflexiuni ale acestui scriitor, articolul din urmă ni se pare ajuns la extremă. Cum, filosofia n'a creat nimic? Nu crede d. Cioran că-și anulează poziția proprie? Cred că Socrates a fost creator de lume nouă.



\* Despre importanța filosofiei în liceu s'a scris relativ mult. E vorba chiar să se aplice și o nouă reformă în învățământul filosofic. Astfel clasa a VIII ar deveni clasa filosofiei prin excelență. Întregul învățământ din liceu ar primi o încoronare finală prin filosofie — etică. Deși credem în deosebită importanță a formării filosofice a elevilor, nu suntem dispuși, cu toate acestea, să considerăm că prin învățământul filosofiei tânăra generație va deveni „altfel”. De fapt, din punct de vedere educativ, filosofia trebuie considerată nu ca „învățământ”, ci ca un fenomen ce se trăiește. Deci ar fi mai curând vorba de-o educație filosofică în sensul de trăire a unei anumite filosofii. Or, această trăire a filosofiei nu poate fi satisfăcută pe calea reformelor și a programelor; dimpotrivă, ea înseamnă o renaștere a întregului mediu social, școlar — spre sinceră trăire a unei concepții de lume și viață.

**LEON TOPA**

## MUZICALE

\* Uniunea fundațiilor regale editează o mare revistă muzicală începând cu 1 Noiembrie. Se umple astfel un gol pe care muzica românească începe să-l simtă tot mai mult. Clemența regală își merită și aci cuvânt de laudă și cinstit.

\* Felicităm pe d. Nonna Ottescu, rectorul academici de muzică din București, pentru prețioasele achiziții obținute prin desființarea conservatorului din Cernăuți. Avem nădejde că duetul își va camufla cu grijă tinichelele atârinate în provincie și neștiința fără spărtură, pentru a nu face de răs instituția care adăpostește pe un Mihai Jora, G. Breazu, D. Cuculin.

\* Suntem convingeți de inutilitatea unei școli de muzică la societatea filarmonică, pentru că nu se înscrie pe o linie românească. Vom lupta împotriva spiritului de acolo până ce ministerul va găsi cu cale s'o desființeze.

\* D. George Pavel a fost invitat să dirijeze un concert de muzică românească la Praga, având concursul cântăreței Vera Mora. Programul va cuprinde piese de S. Drăgoi, M. Jora, P. Constantinescu și Al. Zirra.

\* În cadrele conservatorului a luat ființă un quartet de coarde compus din d-nii A. Garabet, I. Megasiuc, G. Pavel și I. Bar.

\* Noul mitropolit al Bucovinei, I. P. S. S. Visarion Puil, va trebui să fie și inițiatorul unei reforme a muzicii bisericești din Bucovina. O serie de articole pe care subsemnatul a scris-o cândva s'a izbit de un indiferentism feroc. Punem din nou problema pentru că avem încredere în omul de faptă rumânească și creștinească.

**LIVIU RUSU**

## PLASTICE

\* Unul din talentele artistice ale Cernăuților, e, fără îndoială, d. Vl. Nichitovici, nedreptățitul vieții plastice din Bucovina. Modest până la exces, D-sa n'a apelat niciodată la bunăvoința criticilor mai mult sau mai puțin pricepuți, ci și-a croit un drum personal în meșteșugul îmbrățișat cu atâta bucovineană tenacitate, pe care îl continuă cu vechiul D-sale entuziasm pentru artă. Dela ultima expoziție a maestrului Nichitovici a trecut destul timp. Totuși, ne amintim de peisagiile clare și de adâncime, culese cu penelul din munții noștri. Tehnician abil al culorii, d. Nichitovici evită stridentele, atât de obișnuite la majoritatea pictorilor din Cernăuți, și reușește să ne prezinte întotdeauna un echilibru luminos al volumelor. Regretând absența D-sale din actualitate, îl așteptăm pe cât mai curând cu o expoziție, pentru a ne putea verifica primele impresii și pronosticurile, pe cari ni le-a făcut.

\* D-nii Rudolf Rybiczka și Mircea Teaciu, doi tineri bucovineni, promit pentru luna Decembrie vizionarea operelor, pe cari le-au lucrat în decursul acestui an. Putem afirma depe acum că vom avea posibilitatea unei adevărate surprize artistice.

\* Notăm aici numele d-lui R. Șorban, care a desemnat vignetele ultimului număr din „Pagini literare”, revista d-lui T. Murășanu.

\* Un cuvânt bun pentru elevul V. Scripcaru, care a trimis redacției noastre peste 30 de caricaturi, trădând serioase calități de desemnator. Dacă va munci serios, nu e exclus să avem încă un pictor bucovinean de talent.

\* Domnișoara Rodica Ignătescu, pe care o cunoaștem din unele desene în creion, ne-a predat, la rugămintea noastră, câteva din ele. Suntem siguri că maniera D-sale, o ingenuă — și suavă — combinație din primitivii ruși și expresionismul german, o va impune dela prima expoziție.

## TEATRALE

\* Despre desființarea prea puțin justificată a Teatrului Național din Cernăuți, nu vom vorbi, ci vom trece direct la Teatrul Național din Iași, care deservește și scena noastră. Neputând participa la spectacolul inaugural, alcătuit din cântecetele lui Alecsandri, ne vom opri la a doua reprezentare, care a încercat să ni-l înfățișeze pe scriitorul sârb Nisici. „Doamna ministru Popovici”, comedie care conține multe aderențe la satira socială a lui Caragiale, a fost un spectacol lamentabil. În primul rând decorul. Închipuiți-vă un salon mobilat cu 12 stiluri diferite, dela Louis XIV până la cel mai banal wie-

nerisch. Oricâtă lipsă de gust ar indica intențiile autorului în mediul familiar al ministrului Popovici, însăși lipsa de gust trebuie prezentată valabil artistic. Debandada de ritm, în care s'a desfășurat comedia, a făcut o impresie penibilă în sală. O scenă jucată grotesc, alta în manieră de farsă, a treia ca'n comedia clasică etc. Regretăm că sforțările d-lor C. Ramadan, N. Meicu și Radvanschi — și ale d-șoarei M. Băciu, despre care vom spune mult bine, n'au putut salva nivelul spectacolului. D-na E. Ionescu, care reușea să joace corect sub direcția de scenă a d-lui V. I. Popa, a fost stridentă, lipsită de măsură — și nu din vina D-sale, ci a aceluiaș regisor I. Sava.

Al treilea spectacol, „Scrisoarea” — de S. Maugham, a reabilitat Teatrul Național din Iași. Regretăm că d. G. M. Zamfirescu n'a supravegheat personal reprezentarea dela Cernăuți. Din cauza absenței D-sale, d. D. Hagiac a ratat un tablou întreg (în momentul culminant al dramei, acest actor, desigur lipsit de cea mai elementară cultură teatrală, a declanșat râsul sălii prin câteva gesturi caraghioase la reverul hainei; or, Nicolson, personagiul interpretat de numitul Hagiac, nu putea să fie un caraghios, cum voia să ni-l dea pe gât respectivul actor de periferie). Ceeace n'am înțeles, a fost și murmurul complet străin de indicațiile lui S. Maugham, deci și de ale d-lui G. M. Zamfirescu, din tabloul chinurilor. Credem că această gafă se datorește, și ea, absenței directorului de scenă. D-na Angela Luncescu a conturat cu inteligență pe Leslie. Păcat că a fost desavantajată de fizic. Rolul, așa cum l-a lucrat d-na Angela Luncescu, ne-a plăcut. Din ceilalți interpreți, doi actori mari, poate unici în teatrul românesc: T. Călin și Aurel Ghițescu. O mențiune pentru d. Paul Varduca. Restul, potrivit.

Așteptăm ca, pe viitor, Teatrul Național din Iași să aibă grijă de seriozitatea actorilor trimiși să joace la Cernăuți. Să-i supravegheze — ca să nu mai asistăm la ieșiri strict personale, ca ale d-lui Hagiac. Căci, în definitiv, Cernăuții nu sunt un oraș de colonii.

**MIRCEA STREINUL**

## REDACTIONALE

— Cărțile, revistele și manuscrisele se vor trimite pe adresa d-lui prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Eminescu, 15.

— Abonamentul anual la ICONAR e de Lei 60.

— În curând apare Tarot sau Călătoria omului — de Mircea Streinul, cu 5 desene de R. Rybiczka.

— Numărul de Crăciun al revistei noastre apare mărit, cu colaborări selecte din toată țara și va fi cea mai vie cronică a Bucovinei.



# REVISTE

**Cuvântul liber** — adică fițuca slobodă la bot a Sărinăduului obraznic — s'a mutat în Abisinia și-a devenit oficiosul. Negusului. Ca atare, începem să prețuim revista d-lui T. T. B. sau T. F. F. Braniște, care, deplasat definitiv, împreună cu scribenții F. Dima, Demostene Botez, Ilie Cristea, P. Constantinescu-Iași (al doilea constantinescu prost din țara noastră!), V. V. Stanciu, Gherasim Luca și L. Serceanu, în nisipurile etiopiene, va profita de generosul soare african pentru a-și cașca creierii îmbibați cu cerneală.

**Manifest** apare la Iași. În curând și această fițucă se va muta în Abisinia.

**Adevărul literar și artistic, Viața românească și Reporter** continuă să apară. Mediocre, dezolant de mediocre. Atât de mediocre, încât ne lipsește curajul să le mai înjurăm.

**Pământul și Anchetă**, prima a d-lui E. Cialic, a doua a d-lui Jean G. Vasiliu, înțeleg că ridică prestigiul presei regionale. Când d-nii E. Cialic și Jean G. Vasiliu vor renunța să-l laude pe străinii și străinizarilor, cari n'au ce căuta în literatura românească, mulțumirea noastră va fi deplină.

**Realitatea ilustrată, Cinema, Magazinul și Gazeta medicală** — tendențioase, false, neromânești — blegi.

**Viața literară**, unde l-am întâlnit atât de des pe Radu Gyr, marele poet nedreptățit de constantinești critice noastre oficiale, își întârzie prea mult apariția. O mică efortare, domnule I. Valerian, — și **Viața literară** va deveni și integral românească. **M.S.**

**Revista Vremea** rezistă pe poziție. Se primesc la Vremea articole cari sunt o adevărată bătaie de joc, la tot cea mai rămas românească. În No. din 22 Septembrie, Octav Șulău, care de altfel în atitudine e ca frunza pe apă, se voită că nu muncește nimeni în țara asta. Nu se vede uriașa muncă a elitei tinerețului românesc, întreprinsă în toate părțile în tabere și șantiere, nu se vede noua etică a muncii! Bătaie de joc, pentru că toți Kalmanniștii dela Vremea văd, aud și înțeleg. Rușine pentru că totuși aceștia — nu z'c de Aderca — sunt Români, dar între munca românească și linta jidovească au ales-o pe cea din urmă. Ce caută printre ei Emil Cioran? Un articol ca „Vidul nostru colectiv” se potrivește ca nuca 'n perete în coloanele Vremii. Ca de altfel tot frontul Kalmann, Vremea a luat atitudine contra lui Mussolini. Totuși păstrează o notă naționalistă, ceea ce înseamnă pentru frontul Kalmann că la noi nu există o mișcare naționalistă serioasă și ce-i mai important, nu există nici măcar o doctrină naționalistă. Cum se traduce balumucul ăsta, d-lor; bani sau inconștiență? Haide, răspundeți: ambele. Așa e viața vorba lui Kalmann.

**Presa naționalistă** ia avânt pretutindeni. Ciopârțit de cenzură, îngredit pe toate căile, cuvântul românesc își face loc. Când te gândești că reviste cu zeci de ani de activitate

nu pot vinde din numărul festiv mai mult de un exemplar — caz real pe care ni-e rușine să-l mai desvelim — iar revistelor naționaliste așteptate de toată lumea li se pun piedici, ba la poștă, ba la cenzură, nu știi ce să crezi. Ce poți zice când o revistă ce cu drag se pretinde „naționalistă”, cel puțin atât de naționalistă cât era acum 30 de ani, nu poate publica în coloanele ei un articol după care s'ar simți jenată... Rusia Sovietică — fapt autentic pe care iarăși de rușine nu-l desvelim. Vezi că noi tot mai credem într-o îndreptare. În timp ce bătrânele noastre focare de presă cedează idolului iudaic, se ridică o tânăra și aprigă presă naționalistă: iată, printre cele mai importante: București: Cuvântul Studențesc, Ideea Românească, Rânduiala, Porunca Vremii. Cluj: Revista Mea, Glasul Strămoșesc. Chișinău: România creștină. C'er n'auți: Însemnările Sociologice, Și atâtea reviste și ziare provinciale ca Orientări, Brațul de fier, Suflet Românesc, etc. Ideea Națională, Crainicul cetății justifică speranțele și neclintita noastră credință, de biruință asupra răului.

**G. M.**

**Mihai Eminescu**, an. V. Publicația de specialitate „Mihai Eminescu” a adus și aduce contribuții deosebit de importante pentru cunoașterea vieții și operii marelui poet. Aci a colaborat și mai colaborează prin scrieri postume până isteată a primului dintre istoricii noștri literari, Gh. Bogdan-Duică. În numărul ultim (12) semnează d. prof. Leca Morariu, Gh. Bogdan-Duică (manuscrise postume), Aurel A. Mureșianu, D. Murărașu, F. Taniac, T. Balan.

Reținem nota românismului, atât de subliniată în această publicație.

**Revista de pedagogie**, an. V, 1935, Caetul III. Institutul și seminarul pedagogic universitar din Cernăuți își continuă publicarea excelenței sale reviste. După cinci ani de apariție Revista de pedagogie a ajuns să se tipărească în 2500 de exemplare. Pentru o publicație de specialitate faptul constituie o raritate în țara românească. În special învățătoreștii și profesorii secundari găseseră în paginile acestei reviste probleme deosebit de instructive. Colaboratorii numărului de față sunt următorii: prof. Gr. Rațiu, prof. E. Topa, prof. C. Narly, prof. Șt. Pavelescu, D. Scorpan ș. a.

**L. T.**

**Ideea Românească** Nr. 1, 2—4. an. I. 1935. București. De-o vigoasă structură și de-o înaltă înținută intelectuală, această revistă se impune ca o tribună a unuia din cele mai sănătoase flancuri ale generației tinere. Oamenii legați organic de pământul țării, privesc atent și diseacă realitățile românești de orice natură, raportându-le numai la conformitatea cu ele înșile, iar nu la toate avortatele produse de export ale altor realități, străine. Răsărită din ciocniri aprige de curente și ideologii beligerante, vrea să fie o sinteză și o selecționare a tot ce-i valoare autentică, a tot ce corespunde specificului etnic românesc, ca prim puterea unei juste interpretări a momentului istoric și-a exigențelor lui să imprime vieții românești mișcarea de reîntoarcere pe linia drumului bătut din veac de ființa noastră etnică. Năzuiește la definirea în toată puritatea lui, a

complexului de valori produse de organismul social românesc, arătându-l ca pe-un îndrăgitor autonom și criteriu de apreciere a creațiilor viitoare.

Stabilește media între teorii fără aderență în realitate și între realitatea deformată. Vedându-se de-un realism frapant de echilibrat se integrează în ritmul sănătos al firii.

Nu putem să ne oprim asupra tuturor titloanelor cari ne-au reținut atenția, însemnate pe cele semnate de: M. Vulcănescu, P. Călin Deleanu, Ștefan Ion George — Cronică și Critice bogate și judicioase lădobesc paginile revistei, din a cărei structură respiră un aer de sănătate și vigoare dintr-un fragment de carte naturală.

**Revista Teologică**. Sibiu, an. XXV. Se — Oct. 1935. Revista întemeiată acum 25 de ani de înaltul ierarh de azi Dr. Nicolae Bălan, aduce cu numărul din urmă material interesant și variat, abordând probleme de teologie tematică și practică.

Semnează articole pr. N. Colan, pr. I. N. Terchilă (Misticismul lui Soloviev) I. Ion Bunea (remarcabil artic.: Păstorul turma sa) etc. Lipsa condeiului părintelui I. D. Stăniloae se simte cu toată abundența materială și de cronică.

**Știință și onestitate teologică**. Bogdan slovlul care poartă pretențiosul titlu de magistrat în teologie și pe de-asupra numele gigatului teolog rus care-a fost Lebedev (A. S. un anume pigmen: Evghenie Lebedev remarcând substanțialitatea unui studiu al pr. univ. Dr. Domițian Spănu, publicat „Candela” pe 1929 „Binele și răul în creștinism și în concepțiile etice ale lui Kant, Schopenhauer și Nietzsche” și-a făcut socoteala că fi bine să popularizeze acest studiu traducându-l și publicându-l într-o revistă teologică rusească din Varșovia, „Puti pravdi” 1934.

Ce gest frumos și laudabil ar fi fost acest. Dar unde se vede că numitul individ — care plimbă actualmente prostia-i dolofană, cu pătece și chelle, pe străzile Chișinăului — n'are intenții curate, ba unde dovedește persoana sa e refractară unor astfel de intenții creștinești, e că dânsul publică studiul și semnătură proprie, îl fură vaserii. Aici vede că dl magistrat, care a vrut să-și dea titlul într-o vîlăsie teologică, dovedește nu numai că n'a avut gânduri frumoase și laudabile, ci a comis un furt ordinar, voină să-și sperie teologii din Varșovia cu deșteptăciunea: vezi doamne, despre care aceia nu se puteau convinge că-i de proveniență străină, ne știu românește. Elaborarea numelui studiului la pr. univ. D. Spănu presupunea neapărat cunoașterea limbii germane, se vede însă că pe titlul fugătuș al hazliului personajului teologic, cunoștințele de l. germană n'au trecut decât în forma unui curent zăpăcit: dânsul nu știe nici măcar copia corectă, făcând dese greșeli la transcrierea citatelor nemțești. Dar ce importă acestea? Ce-are aface, mă rog, și lucrarea lui pentru obținerea titlului de magistrat, are mai mult decât afinități vădite cu te-a de doctorat a păr. H. Roventa? (A supra acestei chestiuni vom mai reveni). Aste nu interesează, de vreme ce nu știe nimeni cum a operat dolofania sa roșcată, prin teologii românești. Ceia-ce-i agravează abominabilul gest, este pe lângă calitatea de teolog încă: perseverarea în păcat, căci după ce a fost vertizată la timp și sfătuit creștinește să-și repare greșeala la care-o fi fost împins de satana, dânsul n'aude și nu vede nimic — face pe mutul de Basarabia. Împotriva unor astfel de inși, cari vor să introducă furtul literar drept metodă în câmpul cercetărilor teologice științifice se impun măsuri drastice, căci simplul nostru dispreț ar fi prea puțin, iar ierta rea n'ar face decât să năcură metoda lui Evghenie cel rumen și rotund ca un poloboc.

**L. S.**



# C R O N I C I

## LITERARE

\* Pușini își mai amintesc de filosoful Isidor Leșianu, unul din ce mai categorici naționaliști ai Bucovinei, în care alții, mult mai puțin pregătiți — dar cu atât mai maleabili în românismul lor dubios —, au acaparat toate bunurile oficiale, nu spre folosul obștei, cum Isidor Leșianu ar fi dorit în adâncul sufletului său chinuit de-atăta tâmpenie și parvenitism abil organizat, ci, sfidând conștiințele și turnând calomnia murdară peste sinceritatea naivă a adevăraților luptători, spre cel personal. Filosoful, amărit de besmetica obrăznicie a acaparatorilor de mări, a murit la timp, ca să nu mai vadă triumful deplin al unui anumit fel de bucovinism, mediocru și laș, — și în singurătatea marilor izolați. Numai câțiva prieteni l-au condus la mormânt pe omul, care, luptându-se cu sărăcia, a ținut, totuși, să dăruiască Bucovinei monumentală „Urheimat des romänischen Volkes und der romänischen Sprache“ — lucrare tipărită din economiile sale de diurnist la nu știu ce serviciu administrativ din Cernăuți. Credem că Academia Română ar trebui să se intereseze de celelalte lucrări — peste treizeci — ale lui Isidor Leșianu, cari, din cauza lipsei de mijloace materiale a autorului, au rămas nepublicate. Măcar așa se va spulbera vâlul de uitare, menținut de cei interesați peste profilul de senator roman al nedreptății enciclopedist.

\* În puzderia de publicații marxiste, suspect de bine tipărite, cu cari ni se fericește țara, se mai rătăcesc și reviste național intenționate, cum sunt „Idea Românească“ (în grup: Paul Costin Deleanu, Mircea Vulcănescu și necesarul Eugen Ionescu) și „Rânduiala“. Paginile lor aduc destulă originalitate și bunăvoință, așa că, de multe ori, reușesc să fie un îndreptar prețios al noilor tendințe spirituale. Avem, totuși, o sinceră părere de rău: dece nu arborează verdelile înviorător și scump al gândului integral românesc. Pentru că, acum, a venit și timpul faptei.

\* Moartea lui Nicolae Cantoniерu a îndoliat toate revistele regionale. Ros de boală și de dușmani — strâmți la inimă —, autorul „Întâmplărilor omenești“ nu și-a putut termina romanul, la care lucra în febra marii plecări. Mihail Chirnoagă și-ar câștiga recunoștința tuturor scriitorilor regionali dacă, talentat cum îl știm, ar duce la capăt manuscrisul lui N. Cantoniерu. Așteptăm cuvântul lui Chirnoagă și suntem convinși

că romanul va fi o operă traică — întâia realizare epică a provinciei literare.

\* Celor ce fac mare caz de „La condition humaine“ a lui Malraux, le opunem gravul roman „Le roi dort“, pe care neocomunistul Charles Braibant l-a impus cititorului onest de pretutindeni, dacă nu și criticei mercenare dela Paris și București.

\* Anul acesta a îndoliat în repetiție rânduri literale românești. După moartea lui Gib. I. Mihaescu, s'au mai stins Maria Cunțan și N. Cantoniерu, despre care scriem în altă parte. Cu Gib. I. Mihaescu, a cărei carieră de mare anvergură a început atât de frumos cu „Rusoaica“, dispărea unul dintre cei mai serioși romancieri, iar sfârșitul Mariei Cunțan, atât de citită odinioară, trezește regretele tuturor cititorilor de poezie, peste ale căror tample iernile și-au nins demult stelele.

\* Să desprindem câteva versuri din magistrala traducere a „Clopotului scufundat“ de Gerhart Hauptmann, în care Constantin Berariu a șlefuit până la perfecțiune inspirația poetului german: „Imi plepen părul la lună plină | Și gândul la fostul iubit mă nsenină. | Sânt albă ca fața de lună, | Din codru clopoțel sună | Tremurător din petale. | Imi sună noroc, imi sună a jale? | Mă gândesc: de una și alta...“. Totuși, nici în Teatru-Național nu cinstește memoria regretatului poet bucovinean.

\* Iată ce spune d-l N. Crevedia: „Un Peltz, un Aderca, Mihail Sebastian, Baltazar, oricâte îmbrățișări ne-ar trimite, ei vor rămâne pururi străini de spiritul și culorile acestui pământ, cu care nu se vor putea asimila niciodată“.

\* Oare dece te temi atăta de anumita presă literară din București? Crezi tu, prietene, că poezia ta, că sufletul tău, vor fi mai bune, dacă — de cele mai multe ori analfabetul — cronicar dela „Facia“ sau altă gazetă va spune: „Poezia lui Z. e bună“? Sau, dacă te va trece sub tăcere, poezia ta va fi mai puțin bună? Deci: nu-ți mai bate capul de ceea ce spune grecoteiul Statu, pe care Paul Costin Deleanu va trebui să-l scoată de urechi din „Idea românească“, sau oricare alt tolerat în literatura românească.

\* Ce frumos sună cântecul: „... dar vom plăti noi tuturor“!

\* Știți voi cine e „Capitala“? —: Benador, Sebastian, Robot, Peltz, Aderca și alții ca aceștia, pe cari i-am scărmanat oleacă în No. 2

al ICONARULUI. Scărmanăla mi-a adus o dojană. Mi s'a strigat „Huliganule“! Ei, vedeți... Da! Sunt huligan. Sunt huligan pentru că „înjur“ Capitala. Dar asta vi-i Capitala, nenorociților?

\* Dragoș Vrănceanu a publicat mai de mult un volum de poeme, despre care am scris la timp, în altă parte. Ceeace dorim să-i spunem astăzi, e că-l prețuim ca pe cel mai talentat poet al generației sale. Și să mai știe Dragoș Vrănceanu că-i păstrăm întotdeauna un loc — atât în paginile acestei reviste, cât și în sufletul nostru. În istoria literaturii românești contemporane, vom arăta pe larg dece Dragoș Vrănceanu e un mare poet, care trebuie încoronat cu laurii entuziasmului și-ai deplinei admirații.

\* D. Edgardo Giorgi-Alberti a tipărit o antologie a autorilor italieni din secolele XIV, XV și XVI, dela Dante până la Tasso. Lucrarea, în peste 200 de pagini, e rezultatul unui minunat travaliu, care va fi, desigur, apreciat de cititorii români și de oficialitatea italiană.

\* Vasile I. Postencă pregătește o ediție antologică din poezia prea curând stinsului Mihai Horodnic, pe care prietenii au început să-l uite. Nu vrem să-l dojenim pe cineva, însă ni se strânge inima de-atăta păcătoasă ingratitude. Totuși, odată, vom putea vorbi pe față.

\* Vor apare și poemele blândului și bunului Ion Roșca. Doamne-Doamne, cu câtă bucurie ar fi scris Ion Roșca în acest ICONAR, cum ar fi chiuuit la binecuvântatul verde al toalei noastre transfigurări, cum și-ar fi dăruit imensa iubire nouilor săi frați! Sunt sigur că Ion Roșca nu lipsește niciodată dela ședințele ICONAR-ului. Îl vad întotdeauna, participând, ideal, din azururile morții sale de jertfă, la discuțiile camarazilor, colaborând la fortificarea noastră spirituală, primind pe frunte pecetea mîrului legionar.

\* Ar fi de dorit ca revistele regionale să prezinte, în Ianuarie 1939, un bilanț al literaturii din afară de Capitală. Asta — ca răspuns nenorociților cronicari ai Bucureștilor cu pistrui.

\* Cartea d-lui I. Banea, „Rânduri către generația noastră“, pe care d. Ion I. Moșă a prefăcut-o, aduce diferite articole străbătute de-un proaspăt suflu legionar. Cartea d-lui I. Banea trebuie citită de întreg tineretul universitar, căci lui, în primul rând, îi e destinată ca îndreptar pentru o nouă viață românească.

MIRCEA STREINUL



## TEOLOGICE

\* Lumina Maglavitului devine din zi în zi mai plină de strălucire. Chiar scepticii, nu se mai îndoiesc că zodia ciobanului Petrarhe Lupu e menită să înfăptuiască renașterea ortodoxismului nostru național. Minunata teofanie, de care s'a învrednicit acesta, deschide și pentru noi porți sufletești, — ce ascundeau o lume neștiută, de care de mult uitaserăm. Am fost ajuns să nu mai pricepem tâlcul a o mulțime de laturi din sufletul nostru. Prea intelectualizați, ne preocupă numai periferia sufletească — fără să ne oprim asupra părții lăuntrice a eului. Prin Petrarhe Lupu ne-am regăsit pe noi înșine — în tot ce avem ca substanță veșnică. Când vom reuși cu toții să ne întâlnim pe calea lăuntrică ce duce la Maglavit, când ne vom urca pe culmea de simțire — pe care se află Petrarhe Lupu — atunci își va începe ciclul istoric — acel nou veac de mijloc — visat de misticul Berdiaev. Prin apariția lui Petrarhe Lupu — pe planul vieții religioase dela noi, a luat sfârșit și controversa dintre „doctrinari“, asupra religiozității poporului românesc. Prin el își urcă seva autohtonă, până la creștetul arborelui național, adâncul fond mistic — ce sălășluiește în sufletul neamului. Maglavitul a încetat să mai aibă o semnificație pur geografică. El este o stare sufletească. Trebuie să-l realizăm în noi. Interiorizarea creștinismului, trăirea dogmei și revărsarea duhului de viață nouă în toate arterele organismului național, se fac din ce în ce mai simțite. Intelectualismul formalist, anchiloza și opacitatea, cari sufocă viața bisericii noastre, vor trebui să facă loc noului vieți, cu caracter mistic. Astfel țâșnesc din rădăcina neamului, produse de aceleași fatale legi — cele două mistici — cea națională și cea religioasă — cari, înfrățite, — vor forma prin tainicele lor puteri Românul de mâine. Să știm a deveni ucenicii lui Petrarhe Lupu!

V. I. UNGUREAN

\* Se pare că un suflu nou primește studențimea teologică bucovineană. Un cuprinzător dor de muncă și de jertfă străbate seminarul de pe lângă Facultatea de Teologie. Moleșala a dispărut și un alt duh, de mai multă râvnă, s'a lăsat asupra alumnilor. Conduși în știință de profesori ca d-nii: Vasile Gheorghiu, V. Loichița, V. Șesan, D. Spănu, N. Cotos și S. Reli, teologii din Cernăuți se simt întăriți să activeze și ei. Deocamdată, s'au și cules câteva roade. Și nu va trece mult până sămănăturile vor da, toate, rod bogat întru înțărirea Bisericii, pe care ncearcă s'o doboare atâtea uragane. Dar uraganele

se vor frânge în zidul temeiniciilor ortodoxe ale rumâniei noastre din totdeauna.

\* Într'un număr mai vechiu al revistei „Candela“, număr închinat savantului profesor Vasile Tarnavschii, una dintre somitățile științei ortodoxe, d. prof. univ. V. Gheorghiu, cunoscutul magistrul al disciplinelor noului testament, publică un vast studiu asupra lui Irod Agrippa I. Astăzi, când viețile romanțate în stil St. Zweig și E. Ludwig fac ravagii în pofida superficialității lor condamnable, studiul d-lui prof. V. Gheorghiu vine să dea exemplu cum trebuie prezentat, științific și, totuși, palpitant ca un roman, genul biografic. Citind articolul d-lui prof. V. Gheorghiu, ne întrebăm dacă n'ar fi util ca D-sa să prezinte, astfel, și alte figuri importante din anticitatea creștină. Ne închipuim cât de magnific ar fi sf. apostol Pavel în interpretarea d-lui profesor Gheorghiu! Publicul larg ar fi atras, în acest mod, și spre studiile mai grele ale exegezei, în care ilustrul profesor dela Facultatea de Teologie din Cernăuți și-a câștigat un renume mondial, fiind una dintre luminile noastre la facultățile de teologie ortodoxă din Atena și Varșovia.

\* D. prof. univ. V. Loichița, din a cărui părintească îndrumare a ieșit un dogmatist de valoarea lui D. Popoviciu, nu e numai unul dintre stâlpii Facultății de Teologie din Cernăuți, dar și un gingaș poet intimist. Ne amintim cu câtă însuflețire ne vorbea D-sa, la un curs de an preparator, despre poezia lui St. O. Iosif, pe care l-a cunoscut personal. Ne permitem să așteptăm dela d-l prof. V. Loichița un volum de amintiri despre trecutul nostru literar, pe care l-a cunoscut atât de amănunțit. Bucovina — și, odată cu ea, întreaga țară — s'ar îmbogăți cu noi cunoștințe culturale și, poate, multe lucruri uitate ar fi readuse în mod fericit la actualitate.

MIRCEA STREINUL

## ȘTIINȚIFICE

\* Care e activitatea științifică la noi în țară? O întrebare, careia într-adevăr trebuie să i se caute răspuns. Cercetătorul care, de pildă, se interesează de revistele românești de știință — nu de popularizare a științei — de două treburile să se mulțumească cu puțin. Afară de periodicele Facultăților de Științe, cari apar anual, pe cheltuiala profesorilor sau a Facultăților respective, nici o revistă de știință nu poate rezista. Publicul românesc n'are cultură științifică, el mai așteaptă dela cercetătorii de laborator, ca dela alchimistii evului mediu, numai invenții senzaționale. Aceasta nu'nseamnă deloc că la

noi nu e posibilă dezvoltarea științei. Nu. Avem posibilitatea de a recrutar cercetători și mulți și buni, astăzi însă și cei ce sunt rezistă cum pot într'un mediu mai degradat decât descurajant decât prielnic cercetărilor — precum le vrea știința de azi — migăloase și îndelungate. Din răspuțeri va trebui să luptăm pentru a distruge în noi germeni superficialului. Nimic nu prezintă mai bine gradul de maturitate al omului ca atitudinea pe care el o ia față de lucrările, de interes superior. Pe frontul cercetărilor științifice luptă astăzi toate popoarele pentru a-și asigura o viață mai omenească. De unde găsim un dispreț pentru știință ca pentru un cenedemn (de interese electorale poate)? Cine ar putea susține că știința cu caracterul ei profund omenește își va pierde orice valoare odată cu disolvarea în alte entități? O demințire categorică o dă fenomenul german și cel italian, cari, fiind în primul rând fluvii de spiritualitate, au întârit legăturile lor cu pământul, cu omul și cu ceea ce au această, nepierzând astfel nici o realitate. E caracteristică dezvoltarea științelor în aceste țări. Noi suntem siguri că și fenomenul românesc va ridica la aceeași exponență. Iomaru va fi la datorie semnalând toate curerile științifice dela noi din țară. Și Revista, și Editura Iconar, vor căuta să fie la înălțime. În numărul viitor vom începe cu pilda de activitate a Institutului de Fizică experimentală din Cernăuți.

\* În cadrul conferințelor de popularizare ale Universității libere din Cernăuți se țin și o serie de conferințe științifice. D-l prof. I. Popescu a vorbit despre „Radiațiuni“. Prin excepționale calități de expunere, D-sa a făcut să fie cunoscută publicului cernăuțean una dintre cele mai interesante probleme ale fizicii. — Printre celelalte subiecte anunțate, atragem atenția asupra conferințelor d-lui prof. Bedreag despre școalele fizice din țară și străinătate, și ale d-lui prof. Părvulescu asupra problemelor actuale din astronomie.

GEORGE MACRIN

\* Printre cărțile de chimie alimentară o menționăm pe a d-lui A. Schmidt: „Alimentele și băuturile noastre“, o lucrare de popularizare, destinată marelui public. E regretabil că tânărul om de știință nu găsește un editor pentru celelalte lucrări ale sale, menite să trezească în rândurile profanilor interesul pentru chimie.

M. STREINUL

## STUDENTEȘTI

\* La început de an școlar, soc. studențești se regăsesc în dor de rânduială și haină de primenire și gândul li-i de drum. În această împrejurare a avut



loc în 7 Noemvrie la Academia Ortodoxă o conf. liberă a camaradului Vasile Ungureanu, lic. în teologie, despre: „conștiința de generație ca factor dinamic al misionarismului ortodox”. O întreținere de rară putere sufletească, în idealul dogmelor etice, cuvânt de lume spirituală, desfășurat în realitatea imediată. Desprind pentru interesul preocupărilor studențești că această conf. a fost în primul rând de o înaltă sinceritate, perfectă sinceritate, păzită în cercul unei obiectivități de profundă căutare, definire, acțiune. Anume, viața interioară a societăților studențești din Cernăuți, cu patrimoniul lor de circulație, trebuie să ajungă până la confundare în nobila linie a sensului vremii. O ramură de umbră, un fragment, undeva în societăți, nu ține de urât unei generații. Avem indestructibilă nevoie de sensul unei generații. Altfel, se pierde rezonanța din mediul de naștere al acestor societăți, primindu-se de bună noimă întâmplarea dela sine a zilei. Este necesară o întoarcere în noi cu continuă refacere muncită în rostul existenței noastre pentru o credință sfântă: în devenirea unei strălucite, de-acum deschise, ere creștine și vrednicia Patriei cu realitățile ei spirituale. Studenții, trebuie să ne recunoaștem în primul rând neajunsurile și golurile proprii. Prin forța purificării la ideal de luptă. Studenții teologi să se regăsească toți, fără castă, dar pentru cultivarea unei elite spirituale. Viața studențească din Cernăuți, adusă în jurul acestei conf. cu focul ei sacru de credință legionare, a primit un sully de înviore. De aceea am reținut aici momentul conf. cu semnificația lui, ca o împrejurare bine venită a anului studențesc.

V. G. COSMA

## MUZICALE

\* În anul 1936 va avea loc la Praga un congres internațional de educație muzicală. Activitatea se ramifică, până în prezent, în trei secțiuni principale: raporturile internaționale, educația muzicală în școală și cultura muzicală. Reprezentant din partea României este profesorul nostru G. Breazu. O nouă recunoaștere din partea străinătății vine să pună la punct anumite scrieri obscure și flecare împotriva acestui pedagog de frunte.

\* Opera română din Cluj a onorat urbea noastră cu două spectacole, puse sub conducerea rutinată a d-lui Jean Bobescu. Treceam peste prețurile enorm de ridicate, pe cari lumea noastră cultă le plătește numai la Tănase sau Alhambra, ca să considerăm faptul ca un adevărat eveniment muzical. Totuși, Opera din Cluj nu

mai poate da, din cauza greutăților materiale, spectacole de talia celor, ce au făcut, în deceniul trecut, din Cernăuți loc de sărbătoare a muzicii. Orchestra redusă și soliștii oarecum oboșiți au imprimat celor două opere cântate — Liliacul de J. Strauss și Madame Butterfly de G. Puccini — o vădită atmosferă de paliditate. Dintre cântăreți — remarcăm pe d-nii T. Spătaru, Al. Iarotzki și R. Robescu. D-na S. Tiron, nepotrivită ca Cio-Cio-San față de micul locot. american, a distonat în multe părți strident. O mențiune pentru d-na Ana Rozsa.

\* Frumoasă a fost serata familiară — Schubertabend — dată de societatea corală germană Schubertbund — 13/XI 1935. Prețuim pe d-l Franz Krzyzewski — pentru felul cum știe să imprime, ansamblului coral, muzicalitatea sa, cunoscută nouă. De scos în evidență, însă, este muzica bună, de înaltă cultură, pe care o oferă, — așa de demn, societatea corală germană, urmărind răspândirea muzicii lui Fr. Schubert. Dintre soliști amintim pe Fritz Klee Roller și Antoinette Iriny, Eugen Dubiniewicz și Leo Bauer. Printre cântăreți, figura simpatică de bas a inginerului Schali. vechiu animator al muzicii corale.

\* D-l locot. Prisecaru merită să fie amintit pentru strădania pe care o depune la instruirea orchestrei reg. Grăniceri, fără de care este imposibil a se concepe o activitate de concerte simfonice în Cernăuți. Vom reveni asupra acestui vrednic șef de muzică, cu ocazia concertului anual, pe care-l pregătește.

\* Am ascultat cu deosebit interes corul asociației trăgătorilor polonezi din Varșovia, care a dat un concert în Cernăuți, după un succes mare, pe care l-a avut la București. Dirijorul Mieczyslaw Mieszyewski, un tânăr cu reale aptitudini muzicale, a fost la înălțimea pregătirii sale serioase. Corul polonez a fost invitat de A. C. T. (asociația creștină a tinerilor), care va trimite iarna aceasta corul ei bărbătesc, pus sub conducerea lui Radu Botetz dela Radio-București, la Varșovia.

LIVIU RUSU

## TEATRALE

\* Alhambra a venit din nou la Cernăuți... Ca'ntotdeauna, neopriți de cei îndrept și — nu știu de ce — neisgoniți cu pietre de către public, (la noi, totuși, au fost fluerați!) acești explotatori ai umorului de ultimă speță și ai comicului burlesc de maidan și cabaret, s'au scaldat goi până la frunza de viță, indiscret și ea uneori, în apele celei mai grosiere plăsmui de scenă. Dacă într'adevăr s'au epuizat sursele

comicului moral și artistic, atunci acești „dummer-augusti” trebuie să plece la strâns cartofi la vreun moșier. De dragul unei clase abrutizate și decăzute și a unei scontări comerciale nu admitem scoborirea pe scenă mahalagească, a celor mai slinte comori ale neamului nostru pentruca, înjurul lor, să joace explotatorii scârboși ai înștințelor umane. Credem că acestea sunt ultimele chefuri ale decadenței actuale peste care se va ridica moralitatea severă a unei noi lumi românești. Pe stăpânii teatrului Național dela Cernăuți îi rugăm să nu mai lase în acest lăcaș de cultură națională piciorul prokhanator al acestor imbecili ai răsului cabotin, de patentă decadență.

V. I. POSTEUCA

\* „Teatrul Național” din Iași, de sub conducerea stângaciului Sergheie, continuă să-și bată joc de publicul cernăuțean. „Mireasa din Tărăscău”, piesa unui jidov pestan, a fost o farsă sinistră. Bieții actori au făcut ce-au putut, scârbiți și ei, desigur, că trebuie să joace într-o astfel de năsbătie. Notăm că reprezentarea, la Viena, a „Miresei din Tărăscău”, a prilejuit ministerului nostru de externe vehemente proteste.

\* Celelalte turnee, sub orice nivel. Oare când se va sfârși cu aceste improvizatii nenorocite, cari stărnesc hazul minoritarilor din Cernăuți?

M. STREINUL

## PLASTICE

\* Expoziția colectivă a tinerilor pictori evrei, în sala „Mensa judaica”, prezintă ca moment caracteristic dominant, într'un monstruos maximum, distrugerea formei naturale. Prin lipsa (sau neputința) studiului naturii, singurul care înlesnește înțelegerea picturalului practic, expozații dela „M. j.” își crează forme ireale — însă un ireal atât de extrem, încât duce ad absurdum. Uitând că, rezolvând o problemă, trebuie s'o imbraci într-o formă clară, curată și simplă, fiindcă adevărul e clar, curat și simplu, — ei ajung la enormități. Artiștii evrei, neputând pătrunde viața, deci adevărul, nu sunt în stare să cunoscă raportul între spirit și materie. Consecința e că pictura lor dă impresia unui coșmar neorganizat artistic (paradoxul conține, în acest caz, destulă acceptabilitate didactică). Cele câteva tablouri reușite, foarte puține la număr, constituie excepții dela spiritul specific semit. Dar, un sfat, junilor expozați dela „M. jud.”: spre a nu vă pierde specificul, urmați directivele lui Fischer, adică — pictați ceapă în loc de flori și veți ajunge foarte departe: cel puțin până la vre-un râu palestinian, unde vă veți spăla odată de toată murdăria culorilor voastre!

RUDOLF RYBICZKA



# REVISTE

**Insemnări sociologice**, revista d-lui prof. univ. Traian Brăileanu. Își continuă cu multă dăruire drumul, aducând în fiecare număr, contribuții de mare importanță la precizarea ideologiei, care ne animă.

**Cuvântul liber** spune că Petriche Lupu ar fi trebuit să-și facă injecții cu neosalvarsan. Iată până unde merge toleranța Românului! Prin astfel de obraznicii, „Cuvântul liber” se pune în afară de lege și lucrul trebuie notat, ca să se știe. Întrebăm pe N. Davidescu, Ion Minulescu și bucovineanul Al. Voitișnic: de ce mai colaborați la cea mai ideală hârtie împachetată masline?

\* Ce replică sănătoasă, „Cuvântului liber”, modestele **Orientări**! Părintele C. R. Crișan se afirmă ca unul din cei mai binecuvântați sămănători în ogoarele românismului. Esurile sale justifică pe deplin admirația ce-o avem pentru scrisul limpede al părintelui C. R. Crișan. Tot în „Orientări”, găsim proză de B. Jordan și cronici succinte de Paul Popescu și J. C. Ghika-Boldoi. Dintr'un număr mai vechiu, desprindem: R. Nour, C. Salcia, C. Făget, Octav Sargețiu, I. I. Alexandrescu și Savile Naiba.

**Plaiuri săcolene** a d-lor V. Tudorăan și Ion Crisbășanu se impun cu programul lor strict local. Dar am vrea să arboreze, cât mai curând, verdele.

\* Acelaș lucru, despre **Vremea-Nouă**, dela Orhei. Din pagina literară, menționăm: Octav Sargețiu, A. Tita, G. Vlconschi și Silviu Orhelanu.

\* Auzim că revista **Cuget Moldovenesc** dela Bălți, a d-lor M. Văluț, P. Stati, N. Oh. Cărțu etc., vrea să „înființeze” o editură.

\* **Pagini literare** a poetului T. Mureșanu, despre care am mai avut ocazia să vorbim, își continuă, victorioasă, drumul spre realizări definitive. No. 10 aduce un revelator articol despre „Doi prieteni: Apostolul Pavel și Nietzsche”, esurile bine gândite ale d-lor P. Mix și I. Diamant, cronici de: R. Demetrescu, Gr. Popa, O. Ruleanu, A. Olteanu și T. Mureșanu, poezii de Yvonne Rossignon, M. Beniuș, G. Fonea, Ștefan Baci, George Popa și Ș. Al. I. Faur, un captivant fragment de roman și unul grațios de tragicomedie. Remarcăm și schița lui Ion Codrin. Revista „Pagini literare” e hotărâtă în literatura și gândirea românească.

\* Apariția unei reviste cu numele **Muzică și poezie** ne-a bucurat. Credeam că va fi un util magazin de muzicologie, cu suplimente lirice, așa cum apar atâtea, în occident, dar am fost desamăgiți, căci, în locul studiilor, am găsit articole, de altfel foarte poetice, însă fără nici o însemnătate muzicală. Iar poeziile, — două, de altfel bune — au fost împrăștiate la locuri neînsemnate. Suntem siguri că redactorii revistei sunt bine intenționați. Deaceia, ne permitem unele sugestii: revista să publice cercetările muzicale ale d-lor: G. Breazu, M. Jora, D. Cuculin, C. Brăiloiu, M.

Botez etc., nu improvizăți romanțioase, și două-trei pagini de poezie: T. Arghezi, Ion Barbu, Adrian Maniu, G. Băcovia, Dragoș Vrâncăanu, Simeon Stoilnicu, Tudor Mureșanu, George A. Petre, Teofil Lianu etc. Astfel, revista ar putea deveni un real îndreptar pentru cultura românească. În No. 1, găsim rânduri foarte aproximative despre spectacolul inaugural dela operă. Lucrul e profund regretabil. „Noaptea furtunoasă” merită altfel de analiză. Din rest, Liviu Rusu, cu un articol just deși, uneori, prea amabil.

\* Din multele publicații regionale amintim: **Pământul, Ancheta, Luceafărul, Gând românesc, Ogorul școalei, Scântea, Țara Cărsii** (magazin interesant în partea științifică), **Rânduri, Grai Moldovenesc și Turda**.

**Revista mea** a d-nei Marta D. Rădulescu publică lucruri, cari ne nveselesc sufletul. Dacă revista aceasta ar apare săptămânal, „Vremea” din București lui F. Aderca s'ar putea ascunde în fundul pământului. **M. S.**

**Revista Raze de lumină**, An. VIII, No. 1—2. E îmbucurător faptul că revista „Raze de lumină” apare și de data aceasta cu un sumar bogat, stăruind un deosebit interes. Un documentat și interesant studiu prezintă d. N. Chișescu asupra „Problemei romanului creștin” (a propos de opera lui Francis Mauriac), relevând personalitatea marelui om de litere al Franței de azi. Nu mai puțin atenție merită studiul d-lui Niță Mihai despre „Iuda Iscarioteanul”, apostolul prifi care „Cel viu” a fost vândut pentru luciul a 30 de arginți. Ceea ce este de notat, e că d-l Mihai ne lămurește pe Iuda în toată ființa sa, se apleacă în fața textelor biblice, punându-ne totodată și problema mântuirii vânzătorului în urma căinței care l-a purtat până la curmarea zilelor. „Sinuciderea lui Iuda”, spune autorul, e rezultatul celei mai furtunoase, celei mai cumplite convertirii umane. Iuda s'a căit, a suferit și, nemaisuportându-se, s'a spânzurat. În ceasul al unsprezecelea s'a pocăit și, după cum știm, Biserica învață că și în ceasul acesta din urmă se poate obține deslegarea. Dar să nu uităm că Iuda a fost evreu, că toți conaționalii săi trebuie să suferă și că Iisus S'a pronunțat categoric: „Val de cel prin care se vinde Fiulul Omului”. Deci Iuda a avut mustrări de cuget și, aruncând arginții pe lespezile templului, și-a dat singur pedeapsa. Mai știm un lucru: că Biserica osândește sinuciderea. Se va mântui oare Iuda, ținând seama de cele expuse mai sus. Iată o problemă dela care d-l Niță Mihai se'nălătură, ne'ncercând un răspuns — oricare ar fi el. **O. C.**

\* Vremurile românești au revenit de mult pe plaiurile băștinașe, dar mulți dintre bătrânii noștri nu se pot desbăra de „Zeitung”-ul zilnic. Ziarele locale jidovești, scrise nemțește, au o sumedenie de cetitori Români, cari își tâmpesc zilnic simțirea românească și creștină cu dulceagărilor perfide ale internaționalismului păgân. Acela dintre Români, cari nu se pot lipsi de „Zeitung”, dece nu cumpăre

\* „Expoziția ambulantă de artă populară ardeleană”, organizată de An. Maria Bethlen, adăpostită la Ce'năuți în sălile muzeului Carol II, între 31.XI—15.XI c., sub patr. d-nei Virginia Nistor (după ce Societatea Doamnelor Române a refuzat protecți-ratul, bănuind ceva cu substrat politic — a fost primită, bizar, după ceea ce se pretindea să fie și nu după ceea ce în realitate prezenta. Într'adevăr, în Ardeal, în afară de Români, mai trăiesc trei popoare: sașii, secuii și unguri. Or, în aceeaș expoziție, se arată pretinsă artă populară și o mare parte de obiecte expuse (lucrările de alabastru și cele de ceramică) sunt produsele unor fabrici ungurești din Turda (vasele de ceramică având chiar pe fond stampila fabricii „Fraș Tompay, Turda”). Denumind expoziția „ardeleană” și spunând c obiectele ar fi artă ungurească, nu se ascunde cumva aici insinuarea: ardelean — unguresc? Ca și cum — ceea ce se și proiectează cum se putea auzi chiar la expoziție — s'ar organiz-o expoziție de artă populară hufă nească din Bucovina în Ardeal, denumind-o artă populară bucovineană. Această expoziție, în care, de altfel, sculpturile în lemn sunt mai inferioare celor ce se fac la Câmpulung de pildă, iar diferențierea celorlalte obiecte de artă făcută cu o evidentă tendință, — a putut să se bucure oricum, de ospitaliera atenție a d-lui primar prof. Marmeliuc, președintele Ligii Antirevizioniste. Dacă con-fuzia acestei expoziții n'ar fi fost în-nadins provocată, dacă ar fi fost ones expusă, atunci, poale, ar fi fost cu cale să ne reținem și noi altfel asupra ei.

**V. G. COSMA**

ziarul german sadea „Deutsches Tagespost” cinstit și leal, chiar când e neprietenos? — Scris în spirit național german, nu repugnă românismului nostru, ci dimpotrivă îl cultivă, fie și prin reacțiune. Pe când ziarele jidovești „naționale” sunt cea mai disimulată armă împotriva rezistenței noastre etnice. Dece vă mai otrăviți cu ele?

**B. S.**

## REDACTIONALE

D. Aron Cotruș poetul de viguroasă trăinicie românească, are în lucru un nou volum: „Minerii”.

\* Cărțile, revistele și manuscrisele se vor trimite pe adresa d-lui prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Eminescu, 15.

\* Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de Mircea Streinul.

\* Abonamentul anual la ICONAR e de Lei 60.

\* În curând apare Solstițiile George Drumur, cu 5 gravuri de R. Rybiczka.

\* Tot la ICONAR, va apare Liturghia în stil linear de Paul Constantinescu. De execuția ei tehnică va îngriji tipografia „Mitropolitul Silvestru”, una dintre puținele amenajate în acest scop.